

1857 के विद्रोह का स्वतंत्रता आंदोलन पर प्रभाव (एक वि"लेशणात्मक अध्ययन)

डॉ० अ"नोक कुमार,
पिता स्व० सुरे"ा सिंह,
इतिहास विभाग,
ललित नारायण मिथिला वि"वविद्यालय,
दरभंगा, (बिहार)।

सन् 1857 का संघर्ष ब्रिटि"ा सत्ता एवं उसके द्वारा उत्पन्न अनेक बुराईयों के विरुद्ध एक क्रांति थी। अंग्रेज द्वारा शासित समाज में अन्याय, शोषण, उत्पीड़न तथा सांस्कृतिक हस्तक्षेप ने भारतीयों में चेतना जगा दी थी। मुक्ति हेतु उद्यम ही उसका उपाय है। इन तथ्यों को कुछ इस रूप में देखा जा सकता है कि युद्ध के दौरान अंग्रेज पहले यह मान लेते थे कि यह संघर्ष इसाईयों के विरुद्ध जेहाद है, फिर गिरजाघर को सही-सलासमत देखकर आ"चर्य करते थे कि वे इसे क्यों छोड़ गए। स्यालकोट के दृ"य के संबंध में कये ने लिखा है कि "हर चीज नष्ट कर दी गई या विद्रोह उसे उठा ले गये, सिवा एक विचित्र अपवाद के, जिसका कारण समझ में नहीं आता, गिरजाघर जिसे इसाईयों ने अपने ई"वर की उपासना के लिए बनाया था।" "विद्रोह में न तो इसाईयों को वि"ष रूप से ढूँढ़ा गया, न इसाई प्रजाति से ही उसका विद्रोह हुआ था। इस सच्चाई को भी हम मान लें कि धार्मिक सहिष्णुता हमारी सांस्कृतिक जीवन की वि"षता रही है। तब भी इस बात की पुष्टि तो मिलती ही है कि क्रांतिकारी पक्ष उन सभी लोगों को दबाता था जो अंग्रेजों से मिले हुए थे। अंग्रेज अन्याय के प्रतीक थे। इस तरह यह संघर्ष धर्म विरोधी नहीं था। फिर भी अंग्रेज दंगे कराने से बाज नहीं आये।

अंग्रेज भारतीयों की जिस धार्मिक भावनाओं को उभारकर अपने उद्दे"य की पूर्ति करना चाहते थे, भारत में उसकी जड़ें राजीनति को धर्म से जोड़कर उसके अनुपालन का अनु"ासन प्राचीन काल से ही भारतीय

परंपरा में विद्यमान थी। यह धर्म मनुष्य के कर्म से जुड़ा हुआ था। राजनीति का स्वरूप राजा की सोच एवं आदरों के व्यक्तिगत जीवन पर निर्भर था। आम जनता का राजनीति से कोई लेना देना नहीं था। 18वीं सदी के अराजकता काल में भी जनता राजनीति के उत्थान पतन से प्रभावित होते हुए अनुशासित थी जिसमें जनसमूह का राज्य-कार्यों में हस्तक्षेप नहीं बल्कि उनके आदरों एवं नियमों का पालन था। द्वितीय विद्रोह के दौरान गाँधी जी द्वारा अंग्रेजों का समर्थन देने की क्रिया को उसी परम्परा के अंतर्गत देखा जा सकता है। इस संबंध में सर सैय्यद अहमद के शब्दों में भी “भारतीयों को विवास है कि स्वामी की सेवा करना कोई अपराध नहीं है और उन्हें क्षणाधीन की आज्ञा का पालन करना चाहिए।” 1857 की क्रांति के दौरान के प्रति सिक्ख सैनिकों की भक्ति एवं सहायता को उसी संदर्भ में देखा जा सकता है।¹

18वीं सदी के अराजकता काल में भी जब सामन्तों एवं देहात राजाओं के व्यक्तिगत एवं सार्वजनिक जीवन में अद्यःपतन आया, जनसाधारण में ऊँचे दर्जे की व्यक्तिगत ईमानदारी और नैतिकता कायम थी।¹ प्रसिद्ध अंग्रेज अफसर जॉन माल्कन ने भारतीय समाज में चोरी, नशीला और हिंसा जैसे अपराधों के अभाव की बहुत प्रशंसा की। एक अन्य यूरोपियन लेखक क्रैन्फोर्ड ने लिखा है, “उनके नैतिकता के नियम अति उदार हैं और मुझे विवास है कि अतिथि सत्कार और दान देने के गुण जितने हिन्दुओं में कूट-कूट कर भरे हुए हैं, इतने संसार में और किसी जाति में नहीं हैं। “राजनीति में यह मानवीय मूल्य कायम थे। बर्नियर ने उल्लेख किया है कि “मध्यकाल के शासन-प्रशासन में मुस्लिम शासक बल प्रयोग करते थे, हिन्दू राजा जनता के मत एवं परम्परा से शासन करते थे।”

इसी पृष्ठभूमि से निकले विद्रोह जन समूह ने 1857 के सैनिक विद्रोह में शामिल होकर उसे लगभग देहाती आंदोलन के रूप में परिवर्तित किया। विद्रोही सैनिक भी ग्रामीण परिवेश के किसान एवं किसानों के बन्धु थे। अतः विद्रोही सैनिकों की भागीदारी को उसी समाज के अभिन्न सदस्य के रूप में देखना होगा, जिसका उद्देश्य अंग्रेज को देश से बाहर निकालना था और किसी बहाने की जरूरत नहीं थी।

मुगल साम्राज्य के पतन के बाद बहुत से राज्य स्वतंत्र राज्यों में बँट गये थे। इन स्वतंत्र राज्यों का भौगोलिक अकार या स्वरूप चाहे जो भी रहा, पर वे थे उसी वि"ाल भारत के टुकड़े, जहाँ सदियों से एक ही जीवनशैली थी। उनके बीच एक सांस्कृतिक विभिन्नता में एकता थी। असंगतियों एवं सांस्कृतिक गिरावट के तत्कालीन परिस्थितियों में भी इसी सच ने 1857 की क्रांति के लिए एक धारातल तैयार किया था।

श्री पट्टाभिसीतारमैया 1857 पर लिखते हैं कि, "1757 में पलासी के युद्ध के बाद एक सदी तक जो कुछ अन्याय हुआ था यह केवल उसी का नतिजा नहीं था, बल्कि मनुष्यों के हृदय में जो एक स्वाभाविक इच्छा होती है कि हम अपने ही लोगों द्वारा शासित हों और किसी अन्य के द्वारा नहीं, यह उसी का परिणाम था।"⁴ वीर सावरकर ने "स्वराज्य एवं स्वधर्म प्राप्ति की पावन इच्छा को क्रांति का मूल माना है।"⁵ इसी संदर्भ में सु"ोभन सरकार ने लिखा है कि "एक विदे"ी शक्ति की पराधीनता हमारे प्राचीन समाजिक संगठन को निर्ममता से भंग कर रही थी और वही कदाचित भारतीयता की भावना को संबल दे रही थी।"⁶

वस्तुतः माता एवं मातृभूमि से लगाव होना मनुष्य का एक नैसर्गिक गुण है। अतः सन् 1857 के समय में सोच के स्तर पर जो भारतीयता दिखायी देता है वह भारत से कभी विलुप्त नहीं हुआ। यह भारत की संस्कृति में रचा बसा था। राधा कुमुद मुखर्जी ने उपनिवे"ी पूर्व दौर में "तीर्थ स्थान रूपी संस्था को लोगों में भौगोलिक चेतना विकसित करनेवाला सार्वधिक शक्ति"ाली घटक के रूप में देखा है, जो उन्हें यह सोचने और महसूस करने की क्षमता देती है कि भारत महज भौगोलिक खण्डों का ढेर नहीं है बल्कि यह एकल लेकिन वि"ाल अवयव है जो एक छोर से दूसरे छोर तक जीवन के स्पंदन से परिपूर्ण है।"⁷ अंग्रेजों के आगमन के बाद हम उनकी राष्ट्रीयता के अर्थ में ही भारत दे"ी की झलक का अवलोकन करना चाहते हैं, पर भारतीय सांस्कृति अति प्राचीन होने के कारण कई अन्य विषाक्त अवयव इमें घुलमिल गये थे। यही कारण है कि सन् 1857 की महाघटना में शामिल भारतीय समूहों का आधार जब हम अंग्रेजी सभ्यता के मापदंड में करने की को"ी"ी करते हैं। तब इसकी प्रकृति जटिल जान पड़ती है। भारतीय संस्कृति पौराणिक

है। अत्यंत प्राचीनकाल से “यहाँ के लोग अपने धार्मिक कृत्यों में गंगा के साथ गोदावरी का भी स्मरण करते रहे हैं। यहाँ का एक धर्म तीर्थ हिमालय में है तो दूसरा घर दक्षिण के समुद्रतट पर। यहाँ समुद्रगुप्त, चेनगुप्त, स्कंदगुप्त आदि प्राचीन राजाओं ने चक्रवर्ती सम्राटों के रूप में दे”¹ में उससे अधिक एकता स्थापित की जितनी एलिजाबेथ के समय में ग्रेटब्रिटेन में हुई थी।”⁸

सालों तक सामाजिक, न्याय, समानता तथा जनकल्याण के सिद्धान्तों पर आधारित शासनात्मक व्यवस्था में रहने वाली भारतीय जनता के जीवन में मुगलकाल की अराजकता तथा ईस्ट इंडिया कम्पनी के शोषण एवं दमन की नीति ने तबाही मचा दी थी। इस स्थिति ने ‘राजा, रंक और फकीर’ सबको 1857 की क्रांति के मंच पर ला खड़ा किया।

अंग्रेजी राज्य में जनता के हर वर्ग का शोषण हुआ था जिसके कारण अंग्रेजों के प्रति भारत के वि”ाल जनसमूहों में व्यापक असंतोष एवं घृणा थी। सिपाहियों के अंदर उनके कामकाज की स्थितियाँ बेहद खराब होने के कारण वे असंतुष्ट थे। एक तरफ उनकी स्थिति ब्रिटेन के साम्राज्यवाद के बलि-वेदी पर चढ़ने वाले की थी। जिसकी वजह से उनका मनोबल टूटा था, दूसरी तरफ सेना में उनकी हैसियत पूरी तरह गुलामी जैसी थी, जिसने उनके भीतर आक्रो”¹ को बढ़ाने में आग में घी का काम किया। किसानों के पुरखों की जमीन छीन ली गयी जिसके वे मालिक थे। किसानों पर कर का असहाय बोझ लाद दी गयी थी। नई न्याय प्रणाली एक आतंक की चीज बन गई। दर्जनों स्वतंत्र राजाओं के राज्य को बल पूर्वक ब्रिटि”¹ साम्राज्य में मिला लिया गया। उद्योगधंधों के नष्ट हो जाने से कारीगर श्रेणी को बोझ जमीन पर पड़ा, उससे दोनों वर्गों की दुर्द”¹ हुई। इसका प्रत्यक्ष असर सैनिकों के मन पर पड़ा। क्योंकि वे किसान श्रेणी से ही आते थे।⁹ अंग्रेजी साम्राज्य की बढ़ती साम्राज्यवादी प्रवृत्तियों से सांस्कृति क्षेत्र भी वंचित नहीं रहा इससे अंग्रेज प्र”¹सक बुद्धिजीवी भी विचलित हो गये थे। यद्यपि क्रांति में उनकी भूमिका नगण्य थी। परन्तु उनके द्वारा संचालित धार्मिक आंदोलन भारतीय चेतना से प्रेरित थे। यह चेतना अपनी दोषों को दूर कर क्षमता

प्राप्त करने की थी। राजाराम मोहन राय ने धार्मिक सुधार के माध्यम से जिस प्रकार अद्वैतवाद को आगे बढ़ाने के लिए 1828 में वेदांत कॉलेज (बाद में बंद हो गया था) की स्थापना की। हिन्दू धर्म ग्रन्थों का अंग्रेजी में अनुवाद कर पाँचात्य लोगों को हिन्दू धर्म की सत्यता से परिचित कराया वह भारतीय एवं उसके समृद्ध सांस्कृतिक मूल्यों के प्रदर्शन एवं लगाव से ओत-प्रोत थे।

सन् 1857 की क्रांति सेना, आम जनता एवं सामंतों के संयुक्त मोर्चे की कार्यवाही थी। संगठन के सूत्रों के बीच एक निश्चित उद्देश्य था। अंग्रेजी शासन का अंत और भारतीय राज्यसत्ता की स्थापना। यद्यपि कुछ अवांछित तत्व भी सम्मिलित हो गये थे। युद्ध में शामिल सेना से लेकर राजे-रजवाड़े एक आदर्श से प्रेरित थे। इस क्रांति की शुरुआत करने वाले विद्रोही देशी सिपाहियों ने भी नेतृत्व संभालने का आग्रह उन्हीं नेताओं से की जिनकी अंग्रेज विरोधी चेतना से वे पूर्व परिचित थे। सन् 1857 की राज्य क्रांति कदाचित् व्यापक रूप ग्रहण नहीं कर पाता अगर इन नेताओं का नेतृत्व शक्ति नहीं मिलता यद्यपि इस क्रांति में अधिकांश सामंतों एवं देशी राज्यों की भूमिका अंग्रेजों के समर्थन में रही और उन्हीं के कारण क्रांति को दबाने में सफल रहे थे। वहीं रानी लक्ष्मीबाई, तात्या टोपे, नाना साहेब, हजरत महल तथा कुँवर सिंह जैसे नेताओं की एक पंक्ति के कारण ही इस क्रांति को जुझारु और लम्बे समय तक चलाये रखना संभव हो सका था। इस क्रांति को विस्तृत भौतिक आधार भी उन्हीं नेताओं ने उपलब्ध कराये थे। युद्ध की रणनीति, कौशल, पराक्रम, अदम्य साहस तथा जनता में लोकप्रियता के हिसाब से सभी में एक समानता थी। कुछ खो जाने एवं उसे प्राप्त करने की स्थिति में जीवन तक की कुर्बानी का ध्येय एवं त्याग था। आम जनता की नजर में यह नेता का नैतिक धर्म था जो जनता की नेता के प्रति श्रद्धा भक्ति सांस्कृतिक परंपराओं के हिस्से थे। मार्क्सवादी इतिहासकारों द्वारा क्रांति में शामिल नेताओं की भागीदारी को स्वार्थपरक एवं भौतिक हितों से प्रेरित बताया गया है। पर यह आधार तर्कपूर्ण नहीं लगता क्योंकि भौतिक उपलब्धि के लिए प्रयत्नशील व्यक्ति में जीवन उत्सर्ग की चाहत नहीं होती। जिस तरह का ऐतिहासिक प्रदर्शन झाँसी की रानी, कुँवर सिंह,

तात्या द्वारा वह भौतिकता से परे था। इन नेताओं का व्यवहारिक आचरण भी सांस्कृतिक आदर्शों के अनुरूप थे। बल्कि जिन सामंतों ने अंग्रेजों का साथ दिया उनका आधार भौतिक था। भारतीय संस्कृतिक की यह सबसे बड़ी विशेषता है कि आचार की निर्मलता पर इसमें ध्यान दिया गया है। किन्तु भारत में कोरा ज्ञान सर्वदा गर्दिस कहा गया है। भगवान बुद्ध शील, साधना, तपस्या के मूर्तिमान प्रतीक थे। एषणा, त्याग और वासना—निरोध द्वारा सम्यक जीवन का विराट् दर्शन भारत और जगत् के सामने उन्होंने रखा। प्राचीन भारतीय संस्कृति का रहस्य ही आचार है। भारत की पुरानी जमीन से जुड़े इन नेताओं के प्रदर्शन में इन तथ्यों को देखा जा सकता है। इनके नेतृत्व शक्ति के कारण ही क्रांति की प्रकृति में 'राष्ट्रीयता के कुछ हिस्से' "राष्ट्रीय धर्मयुद्ध तथा स्वधर्म के लिए संघर्ष" "राष्ट्रीय आन्दोलन" के तथ्यों को स्वीकार किया गया। "बगावत में राष्ट्रीय प्रयोजन की बात की गयी।" लक्ष्मीबाई को "सर्वोत्तम और सबसे ज्यादा बहादुर" तात्या टोपे को "अधिक प्रतिभावान" हजरत महल को "सक्षम लोक नेता" तथा कुंवर सिंह को "सर्वश्रेष्ठ योग्य सैनिक" के रूप में माना गया।¹⁰

1857 की क्रांति में कारगुज उपादान सिपाही और शत्रु थे। परन्तु इस क्रांति में अंग्रेजों के विराधी खेमा के सिपाहियों ने अंग्रेज स्त्रियों एवं बच्चों के साथ संवेदनशीलता का व्यवहार किया एवं अकारण हिंसा से बचा था।¹¹ अवध के बच्चों से अपने आन्दोलन को कलंकित न करना।" शाहाबाद के नेता वीर कुंवर सिंह के नेतृत्व में, "एक भी यूरोपीय की हत्या नहीं हुई थी।" युद्ध एवं तबाही के ऐसे आलम में भी नेताओं द्वारा राष्ट्रीय राजनीति का जो नया चित्र उभरा उसमें सांस्कृतिक परम्परागत दृष्टिकोण का परिचायक था।¹²

1857 की क्रांति का सर्वाधिक संबंध यही है कि इसी समय भारत में राष्ट्रीय आंदोलन का नींव पड़ा। इस संबंध में रजनी पामदत्त ने बहुत सही मुल्यांकन किया है, भारतीय राष्ट्रीय आंदोलन का उदय सामाजिक परिस्थितियों में से हुआ था। साम्राज्यवाद और उसकी शोषण व्यवस्था से हुआ था और शोषण की परिस्थितियों के अधीन भारतीय समाज के अंतर्गत सामाजिक और आर्थिक ताकतों से हुआ था। अगर इसमें यह

जोड़ दिया जाय कि इन ताकतों को श्रोत भारतीय संस्कृति और अध्यात्म था तो अति"योक्तिपूर्ण नहीं होगा।

संदर्भ :

1. सर सैय्यद अहमद खान, ऑन द कॉलेज ऑफ इंडियन रिवाल्स, पृ० – 159–185
2. टनिरुद्ध राय, इंडिया स्टडीज इन द हिस्ट्री ऑफ एन आइडिया, पृ० – 159–185
3. पट्टाभिसीतारमैया, हिस्ट्री ऑफ द इंडियन नेशनल कांग्रेस, दिल्ली 1969, पृ० – 188
4. वी० डी० सावरकर, इंडियन वार ऑफ इंडिपेन्डेंस, पृ०–188
5. सुभाषचन्द्र बोस सरकार, बंगला नवजागरण, प्रथम हिन्दी संस्करण पृ० – 108–109
6. राधा कुमूद मुखर्जी, नेशनलिज्म इन हिन्दू कल्चर, लंदन, 1921 पृ० – 39
7. राम विलास शर्मा, एन सतावन की राज्य क्रांति, आगरा, 1957
8. इरफान हवीब, 1857 का आगमन, पृ० – 201–208
9. सौम्येन्द्र नाथ ठाकुर, आधुनिक भारत के निर्माता 1996
10. वी० डी० सावरकर, वही
11. रजनी पामदत्त, इंडिया टूडे, 1970
12. अनुशीलन, शोध जर्नल, वाराणसी, वॉल्यूम–XLVIII, वर्ष–2013, पृ०–348
